

معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن
وعلاقتها بالرضا السكني لدي المتزوجات حديثاً

The Quality Standards of Choosing Home Interior design
elements and its relationship to Residential satisfaction for Newly
Married Women

أ.د/ حنان محمد السيد أبو صيري

أستاذ إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة ورئيس القسم سابقاً - كلية الإقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

أ.د/ غادة محمد حسني النوبي

أستاذ المناهج وطرق التدريس ورئيس القسم سابقاً - كلية التربية النوعية - جامعة جنوب الوادي

سارة عبدالعال أبو الحسن دردير

معيدة بقسم الإقتصاد المنزلي - كلية التربية النوعية - جامعة جنوب الوادي

الملخص:

تهدف الدراسة إلي التعرف علي طبيعة العلاقة بين معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن والرضا السكني وذلك علي عينة من المتزوجات حديثاً، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (200) من السيدات المتزوجات حديثاً من مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة من محافظة قنا، واشتملت أدوات الدراسة علي استمارة البيانات العامة للمتزوجات حديثاً واستبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي واستبيان الرضا السكني، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.05) في جميع محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن والاستبيان ككل وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين- مدة الحياة الزوجية- مكان السكن) علي التوالي لصالح فئة السن اكبر من 33 سنة، لصالح المدة من (4 سنوات إلي أقل من 5 سنوات)، لصالح الحضر، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.05) في جميع محاور استبيان الرضا السكني والاستبيان ككل وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين- مدة الحياة الزوجية- مكان السكن) علي التوالي لصالح فئة السن اكبر من 33 سنة، لصالح المدة من (4 سنوات إلي أقل من 5 سنوات)، لصالح الحضر، وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي (بأبعاده) والرضا السكني (بأبعاده).
الكلمات المفتاحية: معايير الجودة - عناصر التصميم الداخلي - الرضا السكني.

مقدمة:

يعد المسكن في فكر المجتمع العربي ركيزة أساسية تساهم في تكوين أفراد الأسرة، حيث أنه يؤثر بشكل إيجابي في أمان واستقرار أفراد المجتمع، كما أن للمسكن مردود ثقافي ونفسي علي الأسرة، فلم يكن المسكن مجرد مساحة أو مكان لإيواء الأفراد و حمايتهم بل هو المكان الذي يجمع بين عناصر الجمال والراحة والبساطة والخصوصية لتحقيق المتعة البصرية والنفسية والوظيفية. (روند أبو عزوز، 2013)

والمسكن بفراغاته الداخلية المختلفة يعد أقرب بيئة سكنية مؤثرة في حياة الفرد، إذ تتوقف سلامة الفرد وصحته الجسمية والعقلية والنفسية والخلقية على ما توفره له تلك البيئة من إمكانيات وتسهيلات تتيح له إشباع احتياجاته المختلفة. (دعاء عبد السلام ورشا علوان، 2018)

والمرأة المسئول الأول عن إدارة واختيار وتأثيث وتنظيم وصيانة المسكن، فهو المجال الشخصي الخاص بالمرأة إذا تتولى في معظم الأحوال إعادة وتصميم الفراغات الداخلية للمسكن، حيث أن للمرأة القدرة على توظيف الفراغات الداخلية وعلى موائمة المساحات لاحتياجات الأسرة المتعددة والمختلفة، وعادة تتولى المرأة بعد عملية اختيار الأثاث مسؤولية ترتيبه وتحديد استعمالات الفراغات، حيث أن للمرأة دور حيوي في مرحلة اتخاذ القرارات الحياتية بشأن الوحدة السكنية (وفاء المعجل وهدى العيد، 2014).

كما أن التصميم الجيد للمسكن من حيث التوزيع الأمثل للفراغات والتأثيث ومدى ملائمة المسكن لممارسة جميع الأنشطة المطلوبة يؤدي إلى إحداث نوعاً من الرضا. وأوضحت دراسة منى الخنيني (2018) التصميم الداخلي للمسكن هو إدراك ربات الأسر للعناصر المعمارية الداخلية والمعرفة الوافية بالأثاث ومقاييسه وتوزيعه في الفراغ السكني حسب أغراضه وكيفية استعماله واختياره ووضعها في المكان المناسب والمعرفة بالعناصر التكميلية من الإضاءة والألوان والإكسسوارات المتعددة الأخرى اللازمة للفراغ السكني وصولاً لمعالجة الصعوبات في الفراغ السكني لجعله مريحاً ممتعاً. والمكملات أحد العناصر الهامة في التصميم الداخلي حيث يصعب أن يتواجد حيز دون استخدام تلك المكملات فهي تتكامل مع باقي العناصر من حيث الوظيفة والخامة واللون والملبس، وتلعب دوراً رئيسياً في إثراء وغنى المكان ولها ارتباط فني حيث إنه فقد أي عنصر كان له أثر سلبي علي بقية العناصر الأخرى في تصميم الفراغات الداخلية، كما إنها تضيء على المسكن الطابع الشخصي وفقاً لما يضاف من جماليات لإعطاء قيم مختلفة للديكور الداخلي (نادية أبوسكينة ووثام معروف، 2012: 214) وتخضع المكملات بأنواعها المختلفة لمجموعة من الاعتبارات عند اختيارها واستخدامها سواء كانت مكملات وظيفية لازمة لأداء وظائف محددة أو كانت غير وظيفية تستخدم لتحقيق الجانب الجمالي مروءة الدليمي (2014: 293) فمنها ما يتسم بالبساطة وقلة الزخارف ومنها ما تزداد فيه الزخارف وتتسم بالتعقيد والفخامة وكل ربه أسرة تحاول أن تقتني من المكملات ما

يتناسب مع مساحة وطراز أثاث مسكنها كما تحاول إضفاء طابعها الشخصي ولمساتها على مسكنها (مهجة مسلم وأمل عابدين، 2013)

وأكدت دراسة (Dokouskani, et. al (2014) أن عدم توافر البيئة التصميمية الداخلية المناسبة في المسكن والمتوافقة مع نشاطات أفراد الأسرة يؤدي إلى عدم تلبية الاحتياجات النفسية والسلوكية والجسدية من حيث تطويع الأسس العلمية للتصميم الداخلي واختيار الأثاث والتجهيزات التي تحقق الراحة والخصوصية لأفراد الأسرة.

ويشهد العالم اهتماماً كبيراً بالجودة لذا كان لزاماً الاهتمام بالمعايير والمواصفات عند اختيار عناصر التصميم الداخلي لتحقيق قدراً كبيراً من الراحة والأمان وتلبية جميع إحتياجات أفراد الأسرة والجودة تهتم بدقة ملائمة المنتج للتصميم الموضوع، وذلك على اعتبار أن مقياس نجاح المنتج التطبيقي يكمن في دقة تنفيذ التصميم الموضوع ودقة مطابقته لذلك التصميم (Arora (2014) كما أن الجودة قادرة على الوفاء بحاجات ورغبات المستهلكين وبالشكل الذي يتفق مع توقعاتهم وتحقيق الرضا والسعادة لديهم، كما أن هناك علاقة وثيقة بين الجودة والبيئة التي يعيش فيها الانسان سواء كانت بيئة داخلية أو خارجية (Nina,et.al,2009) (بوخلوة باديس، 2016).

وأشارت منار خضر وآخرون (2021) أن هناك أربعة معايير للجودة والتي يجب أن تتوافر في عناصر التصميم الداخلي وهي المعايير الاقتصادية والمتمثلة في الاستخدام الأمثل للفراغ والأثاث القابل للفرد والطي ووسائل العناية والصيانة، والمعايير الوظيفية والمتمثلة في تحقيق المنفعة والسهولة في الاستخدام وتحقيق الوظيفة وتلبية الاحتياجات والثبات والاتزان واستخدام خامات ذات قوة تحمل، والمعايير الجمالية والتي تتعلق بالشكل العام والخامة والتشطيب، ومعايير الاستدامة فهي المواصفات التي تحافظ على البيئة من الأضرار والأثار السلبية عن طريق استخدام مجموعة مواد مستدامة والتي تعمل على توفير الراحة.

والبيئة السكنية لا بد أن يتوافر فيها مجموعة من المعايير النفعية والجمالية والاقتصادية في الأثاث وخامات التشطيب والديكور فضلا عن المعايير الصحية للتقليل من تأثير الملوثات في البيئة السكنية وتحسين الظروف الطبيعية من تهوية وحرارة... إلخ. (مهجة مسلم، 2013)

مشكلة البحث

عدم وعى المتزوجات حديثاً لأسس ومعايير اختيار عناصر التصميم الداخلي من الأثاث ومكملات الديكور وكيفية توظيفها بطريقة سليمة في الفراغ الداخلي لحجرات المسكن قد يؤدي إلي عدم الشعور بالرضا أو الراحة حيث تحتاج عملية اختيار تلك الأنماط والمكملات إلي نوع من الفهم والربط فيما بينها وبما يتناسب مع حجم المسكن وما به من فراغات.

أكدت دراسة أسماء عوض وسلوى عيد (2019) ضرورة حدوث تكامل عند الإختيار بين النواحي الوظيفية من حيث الملاءمة للاستعمال أو الأنشطة والنواحي الجمالية لتحقيق النواحي الفنية

في الألوان والملمس والتناسب بين العناصر، والنواحي الاقتصادية لتحقيق الملاءمة والمتانة؛ مما يساعد في التغلب على أحد أسباب صعوبة اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن. والمسكن له دوراً رئيسياً في تلبية الاحتياجات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية للأسرة، حيث يساعد توافر تلك الاحتياجات بالمسكن على تحقيق الاستقرار والأمان وكذلك يحقق وبصورة متوازنة المتطلبات الوظيفية والفراغية والاقتصادية ويعكس ثقافة الأسرة والمجتمع ويتفاعل مع نمط حياتها (سميرة قنديل وآخرون، 2012).

كما أن الأخذ بالاعتبار للمتطلبات النفسية والاجتماعية للأفراد عند التصميم الداخلي للمساكن له تأثير كبير على جعل الأفراد يشعرون بالراحة تجاه بعضهم البعض، ويدرك أغلب الأفراد مدى تأثير البيئة الداخلية على أحوالهم وحتى على بعض أنماط شخصياتهم (ربيع نوفل وآخرون، 2013). ويرى البحث الحالي أن توافر المتطلبات السابقة بالمسكن يمكن أن يساعد ساكنيه وبالأخص المتزوجات حديثاً على الشعور بالراحة والرضا السكني، حيث أوضحت دراسة كلاً من سناء عباس وصبا شلال (2017) أن هناك بعدين للرضا السكني وهما خصائص البيئة الفيزيائية والتمثلة في توفر المرافق والخدمات العامة وواجهة المسكن وموقع السكن وخصائص البيئة الاجتماعية للمسكن. كما أن مساحة المسكن المناسبة لكل من (حجم الأسرة، مستوى الدخل، أعمار أفراد الأسرة) تزيد من الرضا السكني فالازدحام يؤثر سلباً على الرضا السكني (Abdu, et. al. 2014). كما أشارت مهجة مسلم (2014) إلى ضرورة التخطيط الأمثل للفراغات الداخلية للمسكن وتوظيفها نفعياً وجمالياً بما تشمله من مكونات أساسية تساعد الفرد على مزاوله الأنشطة بكفاءة عالية ولما لها من تأثيرات إيجابية على الفرد بما تشمله هذه الفراغات من مواد البناء المستخدمة والحوائط والأسقف والأرضيات والنوافذ ووحدات الأثاث المناسبة والملائمة واختيار الألوان وانسجامها ومراعاة نوعية الإضاءة المستخدمة، مع مراعاة البساطة والذوق السليم في اختيار محتوياته. وأكدت دراسة هويدا زغلول (2016) وجود علاقة طردية لبعض العوامل الاجتماعية والاقتصادية واتجاه اختيار أنماط الأثاث ومكملات الديكور.

كما أشارت نادية أبو سكينه ووثام معروف (2012:214) أن هناك بعض الأفراد لا يدركون أهمية المكملات للتصميم العام للمسكن وعادة ما يستخدمونها استخداماً سيئاً يهدر قيمتها وقيمة ما حولها فقد يسرف البعض في اقتناء قطع مكملة مما يجعلها مكدسة بصورة تسئ إلى قيمتها الجمالية فيؤدي هذا الاستخدام السيء لمكملات الديكور إلى الإرتباك البصري الذي يؤثر بالسلب على بقية العناصر الأخرى، وهو ما يعرف بتوظيف البيئة السكنية والتي يمكن اعتبارها قدرة تختلف من فرد لآخر تبعاً لعوامل متعددة كالمستوي الاقتصادي/ الاجتماعي والمستوي التعليمي إلخ فقد أشارت دراسة حنان أبو صيري ورشا راغب (2012) إلى أن ارتفاع المستوى التعليمي للزوجين يكسبهم الخبرة في توظيف البيئة السكنية بما يحقق لها الجانب الوظيفي والجمالي

والخصوصية والأمن والأمان. ومن خلال المقابلة بمجموعة من المتزوجات حديثاً تبين أن هناك مجموعة من المتزوجات لديهم مستوى عالي من الرضا وأخري لديهم مستوى منخفض من الرضا، يرجع ذلك إلي تشبث بعض الفتيات بشراء كم هائل من المكملات كالأثاث والمفروشات والستائر ووحدات الإضاءة وهو تكلفة اقتصادية على الآباء، كما أن سوء اختيار عناصر التصميم الداخلي والتقليد ودوافع الاقتناء وعدم الاهتمام بمعايير الجودة عند اختيار عناصر التصميم الداخلي يؤدي إلى عدم الشعور بالرضا.

ومن هنا جاءت فكرة البحث الحالي والتي يمكن أن تتلخص في التساؤل الرئيسي الحالي ما معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن وعلاقتها بالمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لدي المتزوجات حديثاً؟

ويتفرع من التساؤل الرئيسي السابق مجموعة الأسئلة الفرعية التالية:

- 1- هل توجد فروق بين المتزوجات حديثاً في تطبيق معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن وفي الرضا السكني (الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن - الرضا عن البيئة الخارجية)؟
- 2- ما العلاقة بين تطبيق معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن للمتزوجات حديثاً والرضا السكني؟

أهداف البحث:

- يهدف البحث بصفة أساسية إلى الكشف عن العلاقة بين معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن والمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية لدي المتزوجات حديثاً من خلال التعرف على:
- 1- الكشف عن الفروق بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير الجودة (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن.
 - 2- توضيح الاختلاف بين المتزوجات حديثاً في الرضا السكني من حيث (الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن - الرضا عن البيئة الخارجية).
 - 3- الكشف عن العلاقة بين الوعي بمعايير الجودة (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن للمتزوجات حديثاً والرضا السكني من حيث (الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن - الرضا عن البيئة الخارجية).

أهمية البحث:

- 1- البحث بنتائجه قد يعد قيمة علمية ومجتمعية خاصة لارتباطه بمشكلة حياتية في كل أسرة لديها فتاه او شاب في سن الزواج ويقوم بالتجهيزات المسبقة لتأثيث مسكن الزوجية، وإجابة للعديد من التساؤلات للمتزوجات حديثاً وما أصابوا وأخفقوا فيه في أسس اختيارهم لعناصر التصميم الداخلي وانعكاس ذلك على رضاهم السكني.

- 2- يعتبر البحث الحالي إضافة علمية للتخصص وإثراء للمجتمع بما يحويه من موضوعات مستقبلية وإلقاء الضوء على معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن ومواكبة العلم في التطور بصفة عامة وتطور التصميم الداخلي للمسكن بصفة خاصة.
- 3- الاستفادة من نتائج البحث في إعداد كتيب إرشادي يوضح عناصر التصميم الداخلي للمسكن ومعايير الجودة في اختيارها للمتزوجات حديثاً أو المقبلات علي الزواج، وانعكاسها على رضاهم السكني.

الأسلوب البحثي:

أولاً: فروض البحث

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - مكان السكن).
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - مكان السكن).
- 3- توجد علاقة ارتباطية بين الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) والرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية).

ثانياً: مصطلحات البحث والتعاريف الإجرائية

• معايير الجودة Quality Standards

تعرف منار خضر وآخرون (2021) معايير الجودة بأنها: "مجموعة المواصفات والاعتبارات والخصائص التي يجب أن تتوفر في عناصر التصميم الداخلي للمسكن وهي (المعايير الاقتصادية - المعايير الوظيفية - المعايير الجمالية - معايير الاستدامة) والتي تعمل على تلبية احتياجات وتوقعات الفرد ومن ثم الشعور بالرضا".

التعريف الإجرائي: مجموعة من المواصفات والاعتبارات التي يجب مراعاتها عند اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن وتشمل المعايير (الاقتصادية - الوظيفية - الجمالية - الاستدامة) والتي تلبى جميع احتياجات قاطني المسكن وتزيد من شعورهم بالرضا.

• التصميم الداخلي Interior Design

"حالة من الإبداع الفكري لخلق بيئة تصميمية من أهدافها تحقيق الاحتياجات والمتطلبات الإنسانية للفرد المتعايش معها والبيئة المحيطة به" (محمد ضيف الله، 2017)

التعريف الإجرائي: التخطيط السليم والتصميم للفراغات الداخلية وحدث التكامل بين عناصر التصميم الداخلي لتحقيق الراحة والجمال للمكان.

• عناصر التصميم الداخلي Interior design elements

تعرف إلهام عبدالرحمن (2014) عناصر التصميم الداخلي بأنها: "هي الإضاءة، الألوان، الأسقف، الحوائط، الأرضيات، الأبواب، النوافذ، التهوية".
التعريف الإجرائي: هي (الأثاث- الإضاءة - ألوان دهانات " الحوائط - الأسقف - الأرضيات- الفتحات المعمارية " الأبواب- النوافذ " - مكملات عناصر التصميم الداخلي) والتي تضيف علي المسكن لمسة جمالية وتعكس شخصية قاطنيه.

• المتزوجات حديثاً Newly Married Women

تعرف غادة النوبي (2021) المتزوجات حديثاً بأنهن: "النساء اللاتي لم يمر على زواجهن أكثر من ثلاث سنوات سواء رزقن بأبناء أو لم يرزقن".
التعريف الإجرائي: الأسرة حديثة التكوين (مر على زواجهن عام) والتي تتضمن زوج وزوجة وأبناء أو بدون أبناء.

• الرضا السكني Residential Satisfaction

"شعور ربه وأفراد الأسرة بالراحة النفسية وتقبل الحياة بالمسكن من حيث الشروط الصحية بالمسكن الموقع، التصميم الداخلي للمسكن، أثاث المسكن، مما يجعل المسكن ملبياً لحاجات ورغبات أفراد الأسرة". (هند المظلوم وأسماء الكردي، 2018)
التعريف الإجرائي: شعور المتزوجات حديثاً بالراحة والسعادة والتقبل عن البيئة الداخلية للمسكن وتتمثل في عناصر التصميم الداخلي- مكملات عناصر التصميم الداخلي" عن البيئة الخارجية نتيجة لتحقيق كافة احتياجاتهم من المسكن.

الأسلوب البحثي:

أولاً: منهج البحث

يتبع البحث الحالي المنهج الوصفي: حيث تقوم الدراسات الوصفية على وصف الظواهر وجمع الحقائق والمعلومات عنها ولا يقتصر المنهج الوصفي على جمع البيانات وتصنيفها وتحليلها فقط، بل يتضمن تفسير النتائج تمهيداً للوصول إلى تعميمات بشأن الظاهرة موضوع الدراسة (محمد المحمودي، 2019:46)

وتقوم هذه الدراسة على وصف معايير الجودة لعناصر التصميم الداخلي للمسكن وانعكاسها على الرضا السكني للمتزوجات حديثاً.

ثانياً: حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بما يلي

أ- عينة البحث

1- الحدود البشرية: وتشمل

أ- عينة البحث الاستطلاعية: قوامها (30) من السيدات المتزوجات حديثاً من محافظة قنا، وتم اختيارهن بطريقة قصدية من مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة، وطبقت عليهم أدوات البحث والمتمثلة في (استمارة البيانات العامة - استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن - استبيان الرضا السكني) وذلك لتقنين أدوات البحث (الصدق والثبات).

ب- عينة البحث الأساسية: قوامها (200) من السيدات المتزوجات حديثاً من قاطني محافظة قنا، وتم اختيارهن بطريقة قصدية من مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة، وطبقت عليهم أدوات البحث والمتمثلة في (استمارة البيانات العامة - استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن - استبيان الرضا السكني).

2- الحدود الزمانية: استغرقت الدراسة الميدانية لتطبيق أدوات الدراسة علي العينة الأساسية وقوامها (200) من السيدات المتزوجات حديثاً أربعة أشهر من شهر يناير إلي شهر أبريل عام (2024).

3- الحدود المكانية: تم تطبيق أدوات البحث علي عينة من المتزوجات حديثاً من سكان محافظة قنا الريف وتم التطبيق في قرية: العويضات - القلعة - البراهمة، أما الحضر فتم تطبيقه في مدينة: قنا- مركز قط - مركز نجع حمادي- مركز نقادة، وتم التطبيق عن طريق المقابلة الشخصية وكذلك عن طريق الاستعانة بجوجل فورم.

ب- أدوات البحث

قامت الباحثة بإعداد أدوات البحث التالية:

1- استمارة البيانات العامة

2- استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن (الاقتصادية - الوظيفية- الجمالية -الاستدامة).

3- استبيان الرضا السكني.

1- استمارة البيانات العامة وتشمل:

- بيانات عن الأسرة من حيث(سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - عدد الأبناء).

- بيانات عن المستوي الاقتصادي/ الاجتماعي للأسرة من حيث(المستوي التعليمي للزوجين - الحالة الوظيفية للزوجة - مهنة الزوج والزوجة - الدخل الشهري للأسرة).

- بيانات عن متغيرات البيئة السكنية (مكان المسكن - طبيعة المسكن).
2- استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن (الاقتصادية - الوظيفية - الجمالية - الاستدامة)

وكان الهدف من إعداد استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن هو " التعرف علي مدي إلمام المتزوجات حديثاً بالمعايير التي يجب مراعاتها عند اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن " ويتكون الاستبيان من (140) عبارة موزعة علي المحاور التالية وهما:

أولاً: المعايير الاقتصادية لعناصر التصميم الداخلي

يتكون هذا المحور من (36) عبارة خبرية من رقم (36:1) موزعة علي المعايير الاقتصادية لكلاً من (الأثاث - الإضاءة - ألوان دهانات "الحوائط - الأسقف" - الأرضيات - الفتحات المعمارية "الأبواب - النوافذ" - مكملات عناصر التصميم الداخلي)، والتي تقيس مدي إلمام المتزوجات حديثاً بالمعلومات والمواصفات التي يجب مراعاتها عند اختيار قطع الأثاث وكذلك تخصيص جزء من الميزانية لشراء وحدات الإضاءة، والتأكد من درجة اللون قبل عملية الشراء، والتعرف علي الأنواع المنتشرة من الأرضيات في السوق واختيار ما يتناسب مع الدخل المادي، شراء الأبواب والنوافذ التي تتناسب مع الدخل المادي، تحديد الاحتياجات من المكملات قبل البدء في عملية الشراء.

ثانياً: المعايير الوظيفية لعناصر التصميم الداخلي

ويتكون هذا المحور من (38) عبارة خبرية من رقم (38:74) موزعة علي المعايير الوظيفية لكلاً من (الأثاث - الإضاءة - ألوان دهانات "الحوائط - الأسقف" - الأرضيات - الفتحات المعمارية "أبواب - النوافذ" - مكملات عناصر التصميم الداخلي)، والتي تقيس مدي إلمام المتزوجات حديثاً بالمعلومات والمواصفات الوظيفية التي يجب مراعاتها عند اختيار أثاث المسكن من حيث اختيار قطع الأثاث التي تتسم بالمتانة والقوة، والحرص علي إضاءة الغرف بشكل جيد لمنع إجهاد أعصاب العين، اختيار الدهانات التي يسهل العناية بها وتنظيفها، اختيار فرش أرضيات مصنع من مواد توفر الأمان ولا تسبب الإنزلاق، اختيار النوافذ التي تحقق الخصوصية في المسكن، اختيار المفروشات التي تتحمل الاستعمال المتكرر.

ثالثاً: المعايير الجمالية لعناصر التصميم الداخلي

ويتكون هذا المحور من (37) عبارة خبرية من رقم (37:75) موزعة علي المعايير الجمالية لكلاً من (الأثاث - الإضاءة - ألوان دهانات "الحوائط - الأسقف" - الأرضيات - الفتحات المعمارية "الأبواب - النوافذ" - مكملات عناصر التصميم الداخلي)، والتي تقيس مدي إلمام المتزوجات حديثاً بالمعايير والمواصفات التي يجب أن تتوفر في أثاث المسكن من حيث إنسجام ألوان الأثاث مع

ألوان المفروشات، تناسق ألوان الإضاءة مع ألوان دهانات حجرات المسكن، تناسق ألوان دهانات الحوائط مع ألوان الأرضيات والمفروشات، شراء الأرضيات التي تحتفظ بلمعانها ولا تتطلب تلميع بعد التركيب، اختيار الأبواب التي تتناسب مع طراز المسكن، اختيار اللوحات الفنية التي تتناسب ألوانها مع ألوان الحجره وألوان الأثاث.

رابعاً: معايير الاستدامة لعناصر التصميم الداخلي

ويتكون هذا المحور من (29) عبارة خبرية من رقم (112: 140) موزعة علي معايير الاستدامة لكلاً من (الأثاث - الإضاءة - ألوان دهانات "الحوائط - الأسقف"- الأرضيات - الفتحات المعمارية "الأبواب - النوافذ" - مكملات عناصر التصميم الداخلي)، والتي تقيس مدي إلمام المتزوجات حديثاً بالمعايير والمواصفات التي تحافظ علي بيئة المسكن الداخلية دون إلحاق الضرر بها، وكذلك المحافظة علي صحة قاطنيتها من خلال اختيار قطع الأثاث المصنوعة من الأخشاب الطبيعية، الابتعاد عن اقتناء المصابيح التي تستهلك كمية كبيرة من الطاقة وشراء المصابيح التي تعمل علي توفير الطاقة، الابتعاد عن دهانات الحوائط التي تحتوي علي مادة الرصاص، اختيار خامات الأرضيات الصديقة للبيئة، الحرص علي شراء النوافذ المزودة بسلك لمقاومة الظروف الجوية، شراء المفروشات ذات المسام لتسمح بتهوية الهواء.

3- استبيان الرضا السكني

وضع هذا الاستبيان بغرض استخدام نتائجه للتحقق من صحة فروض الدراسة وذلك علي العينة الأساسية للدراسة، وللتعرف علي مدي رضا المتزوجات حديثاً عن مساكنهم، ويتكون هذا الاستبيان من (69) عبارة موزعة علي محورين وهما:

1- المحور الأول: الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن ويتكون هذا المحور من (51) عبارة خبرية موزعة علي عدة بنود منهم (12) عبارة موزعة علي البيئة الداخلية للمسكن من حيث الرضا عن التصميم والمساحة والنظام الإنشائي للمسكن.

أ- الرضا عن عناصر التصميم الداخلي ويتكون من (22) عبارة خبرية والتي تبين مدي رضا المتزوجات حديثاً عن عناصر التصميم الداخلي للمسكن من حيث الرضا عن (الأثاث - الإضاءة - ألوان دهانات الحوائط والأسقف"- الأرضيات - الفتحات المعمارية "الأبواب- النوافذ").

ب- الرضا عن مكملات عناصر التصميم الداخلي ويتكون من (17) عبارة خبرية والتي تبين مدي رضا المتزوجات حديثاً عن مكملات عناصر التصميم الداخلي من حيث الرضا عن (المفروشات - النباتات والزهور- اللوحات الفنية- التحف والفازات- أحواض السمك- الشمعدان- الساعات- المناضد الصغيرة والبرفان)

2- المحور الثاني: الرضا عن البيئة الخارجية

ويتكون هذا المحور علي (18) عبارة خبرية والتي تبين مدي رضا المتزوجات حديثاً عن البيئة الخارجية للمسكن من حيث توافر الخدمات (الصحية – الغذائية – التعليمية – الترفيهية). وضعت الباحثة تعليمات الاستبيان، بأن تختار المبحوثة إجابة واحدة وذلك بوضع علامة (✓) أمام الإجابة التي تتفق مع رأيها وأسلوبها، وتمثل سلوكاً خاصاً بها وذلك لكل عبارة من عبارات الاستبيان. وتقاس استجابة كل عبارة من عبارات الاستبيان باختيار إجابة واحدة من ثلاثة استجابات (دائماً – أحياناً – أبداً) وذلك علي مقياس متدرج متصل (3-2-1) للعبارات ذات الاتجاه الإيجابي، (1-2-3) للعبارات ذات الاتجاه السلبي.

تقنين أدوات الدراسة:

أولاً: صدق المقاييس

1- صدق المحتوى (المحكمين):

للتحقق من صدق الاستبيان ومدي مناسبة العبارات وصياغتها مع الغرض الذي وضعت من أجله، تم عرض الاستبيان في صورته المبدئية علي مجموعة من الأساتذة المحكمين وذلك للتأكد من مدي مناسبة العبارات للهدف الذي وضعت لقياسه وإضافة أي مقترحات ذات أهمية لإثراء الاستبيان، حيث تم إرسال خطابات موجهة إلي السادة أعضاء لجنة التحكيم في مجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بكلية الاقتصاد المنزلي – جامعة حلوان، وكلية الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية، وقسم الاقتصاد المنزلي بكلية التربية النوعية بجامعة الفيوم، وقسم الاقتصاد المنزلي بكلية التربية النوعية بأسوط، وقسم الاقتصاد المنزلي بكلية التربية النوعية جامعة جنوب الوادي.

2- صدق الاتساق الداخلي:

يوضح الجدول التالي رقم (1) صدق الاتساق الداخلي للمقياس عن طريق إيجاد معاملات الارتباط باستخدام معامل بيرسون، وفقاً لما يلي:

- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان، والدرجة الكلية لكل محور.
- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان.

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجات عبارات ومجموع محاور استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن (ن = 30)

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
المحور الرابع معايير الاستدامة لعناصر التصميم الداخلي		المحور الثالث المعايير الجمالية لعناصر التصميم الداخلي		المحور الثاني المعايير الوظيفية لعناصر التصميم الداخلي		المحور الأول المعايير الاقتصادية لعناصر التصميم الداخلي	
**0.80	1	**0.87	1	**0.83	1	**0.79	1
**0.89	2	**0.82	2	**0.64	2	**0.81	2
**0.71	3	**0.84	3	**0.68	3	**0.79	3
**0.89	4	**0.88	4	**0.64	4	**0.89	4
**0.77	5	**0.81	5	**0.76	5	**0.79	5
**0.76	6	**0.87	6	**0.80	6	**0.93	6
**0.78	7	**0.96	7	**0.80	7	**0.93	7
**0.80	8	**0.69	8	**0.63	8	**0.85	8
**0.84	9	**0.82	9	**0.77	9	**0.93	9
**0.73	10	**0.87	10	**0.63	10	**0.89	10
**0.78	1	**0.87	1	**0.80	1	**0.80	1
**0.80	12	**0.88	12	**0.61	12	**0.81	12
**0.74	13	**0.87	13	**0.75	13	**0.79	13
**0.72	14	**0.88	14	**0.69	14	**0.83	14
**0.92	15	**0.87	15	**0.70	15	**0.93	15
**0.90	16	**0.72	16	**0.74	16	**0.81	16
**0.82	17	**0.76	17	**0.76	17	**0.89	17
**0.80	18	**0.81	18	**0.67	18	**0.89	18
**0.79	19	**0.79	19	**0.64	19	**0.80	19
**0.80	20	**0.78	20	**0.72	20	**0.90	20
**0.85	21	**0.77	21	**0.70	21	**0.76	21
**0.89	22	**0.76	22	**0.59	22	**0.89	22
**0.80	23	**0.79	23	**0.58	23	**0.83	23
**0.79	24	**0.82	24	**0.64	24	**0.83	24
**0.75	25	**0.80	25	**0.68	25	**0.86	25
**0.71	26	**0.79	26	**0.72	26	**0.83	26
**0.79	27	**0.76	27	**0.76	27	**0.83	27
**0.70	28	**0.77	28	**0.79	28	**0.83	28
**0.74	29	**0.73	29	**0.78	29	**0.83	29
		**0.76	30	**0.80	30	**0.78	30
		**0.72	31	**0.81	31	**0.82	31
		**0.77	32	**0.83	32	**0.86	32
		**0.74	33	**0.79	33	**0.68	33
		**0.72	34	**0.76	34	**0.65	34
		**0.73	35	**0.79	35	**0.80	35
		**0.78	36	**0.78	36	**0.83	36
		**0.76	37	**0.77	37		
				**0.79	38		

(*) دالة عند مستوي 0.05

(**) دالة عند مستوي 0.01

يتضح من جدول (1) أن هناك معاملات ارتباط دالة إحصائياً بين عبارات محاور استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن ومجموع محاورها عند مستوي (0.05,0.01) وهذا يدل علي تجانس عبارات الاستبيان.

يوضح الجدول التالي رقم (2) صدق الاتساق الداخلي لاستبيان الرضا السكني عن طريق إيجاد معاملات الارتباط باستخدام معامل بيرسون , وفقاً لما يلي

- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان, والدرجة الكلية لكل محور.
- حساب معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان.

جدول (2) قيم معاملات الارتباط بين درجات عبارات ومجموع استبيان الرضا السكني (ن=30)

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
المحور الأول: الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن			المحور الثاني: الرضا عن البيئة الخارجية		
**0.78	1	0.60	27	0.82	1
**0.77	2	0.59	28	0.81	2
**0.76	3	0.57	29	0.76	3
**0.79	4	0.56	30	0.77	4
**0.86	5	0.75	31	0.76	5
**0.87	6	0.76	32	0.81	6
**0.79	7	0.80	33	0.83	7
**0.78	8	0.72	34	0.79	8
**0.82	9	0.79	35	0.76	9
**0.79	10	0.85	36	0.72	10
**0.80	1	0.69	37	0.77	1
**0.85	12	0.75	38	0.74	12
**0.89	13	**0.69	39	0.72	13
**0.88	14	**0.82	40	0.73	14
**0.79	15	**0.87	41	0.78	15
**0.76	16	0.73	42	0.76	16
**0.80	17	0.64	43	0.79	17
**0.83	18	0.60	44	0.67	18
		0.59	45	0.67	19
		0.64	46	0.80	20
		0.75	47	0.59	21
		0.78	48	0.55	22
		0.69	49	0.58	23
		0.81	50	0.60	24
		0.86	51	0.68	25
				0.69	26

(**) دالة عند مستوي 0.01 (*) دالة عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (2) أن معاملات ارتباط بين درجات عبارات ومجموع استبيان الرضا السكني له دالة إحصائياً عند مستوي (0.01) وهذا يدل علي تجانس عبارات الاستبيان.

ثانياً: ثبات الاستبيان

ولقد تم حساب الثبات لكل محور من محاور

1- استبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن، وبالإضافة إلي الدرجة الكلية للاستبيان.

2- استبيان الرضا السكني، وبالإضافة إلي الدرجة الكلية للاستبيان.

تم حساب الثبات للدرجة الكلية للاستبيان وذلك بأربعة طرق هم:

1- طريقة ألفا كرونباخ: Alpha Cronbach.

2- طريقة التجزئة النصفية: Split.

وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام:

3- معادلة التصحيح لسبيرمان براون Spearman Brown.

4- معادلة جيتومان Guttman.

جدول (3) قيم معاملات الثبات لاستبيان معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي

للمسكن والدرجة الكلية له

معايير الجودة لعناصر التصميم الداخلي	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية	لسبيرمان براون	جيتومان
المعايير الاقتصادية	0.82	0.81 - 0.79	0.96	0.85
المعايير الوظيفية	0.81	0.73 - 0.86	0.91	0.88
المعايير الجمالية	0.76	0.80 - 0.77	0.89	0.86
معايير الاستدامة	0.82	0.79 - 0.80	0.92	0.92

يتضح من جدول (3) أن قيم معاملات الثبات كانت مرتفعة، ومقبولة لهذا النوع من حساب

معاملات الثبات وحيث أن جميع معاملات الثبات دالة عند مستوي 0.01، وهذا يدل علي إمكانية

استخدام هذا الاستبيان مما يؤكد أن الاستبيان الحالي ومكوناته يتميز بدرجة عالية من الثبات.

جدول (4) قيم معاملات الثبات لاستبيان الرضا السكني (ن=30)

الرضا السكني	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية	لسبيرمان براون	جيتومان
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	0.83	0.89 - 0.84	0.94	0.81
الرضا عن البيئة الخارجية	0.86	0.91 - 0.82	0.92	0.83

يتضح من جدول (4) أن قيم معاملات الثبات كانت مرتفعة، ومقبولة لهذا النوع من حساب

معاملات الثبات وحيث أن جميع معاملات الثبات دالة عند مستوي 0.01، وهذا يدل علي إمكانية

استخدام هذا الاستبيان مما يؤكد أن استبيان الرضا السكني الحالي ومكوناته يتميز بدرجة عالية من الثبات.

المعالجات الإحصائية:

بعد جمع البيانات تم تفرغها وتبويبها وجدولتها ثم تحليلها إحصائياً باستخدام برنامج SPSS

النتائج والمناقشة:

أولاً: النتائج الوصفية:

1- معايير الجودة في اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن
- الأهمية النسبية لأبعاد الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية.
جدول (5) الأهمية النسبية لأبعاد الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية

م	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي	الأهمية النسبية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التقدير	الترتيب
1	المعايير الاقتصادية	77.63	2.33	0.70	نعم	3
2	المعايير الوظيفية	80.19	2.41	0.73	نعم	1
3	المعايير الجمالية	77.88	2.34	0.71	نعم	2
4	معايير الاستدامة	77.20	2.32	0.54	نعم	4

يتضح من جدول (5) أنه توجد موافقة لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية في جميع أبعاد استبيان الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي، حيث أن الأوساط الحسابية لدرجات الموافقة على تلك المحاور تقع جميعها في فئة من (2.32: 2.41)، وتأتي المعايير الوظيفية في الترتيب الأول حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.41) لدي أفراد عينة الدراسة ثم تليها المعايير الجمالية حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.34) ثم تأتي المعايير الاقتصادية لتحل الترتيب الثالث حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.33) وأخيراً معايير الاستدامة في الترتيب الرابع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.32).

2- الرضا السكني لدي المتزوجات حديثاً

- الأهمية النسبية لأبعاد الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية

جدول (6) الأهمية النسبية لأبعاد الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن

(البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية

م	العبارات	الأهمية النسبية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التقدير	الترتيب
1	الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	77.35	2.32	0.74	نعم	1
2	الرضا عن البيئة الخارجية	75.07	2.25	0.76	نعم	2

يتضح من جدول (6) أنه توجد موافقة لدي أفراد عينة الدراسة الأساسية في جميع أبعاد استبيان الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن البيئة الداخلية للمسكن، حيث أن الأوساط الحسابية لدرجات الموافقة على تلك المحاور تقع جميعها في فئة من (2.25: 2.32)، ويأتي الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن في الترتيب الأول حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.32) لدي أفراد عينة الدراسة ويليه الرضا عن البيئة الخارجية حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.25).

وصف عينة البحث:

جدول (7) وصف عينة البحث الأساسية (ن=200)

المتغير	الفئة	العدد	النسبة المئوية %
سن الزوج	من 18 إلى أقل من 23	68	34.00
	من 23 إلى أقل من 28	57	28.50
	من 28 إلى أقل من 33	45	22.50
	أكبر من 33 سنة	30	15.00
	المجموع	200	100%
سن الزوجة	من 18 إلى أقل من 23	61	30.50
	من 23 إلى أقل من 28	57	28.50
	من 28 إلى أقل من 33	42	21.00
	أكبر من 33 سنة	40	20.00
	المجموع	200	100%
مدة الحياة الزوجية	من سنة إلى أقل من سنتان	59	29.50
	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	59	29.50
	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	39	19.50
	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	43	21.50
	المجموع	200	100%
مكان المسكن	الحضر	128	64.00
	الريف	72	36.00
	المجموع	200	100%

يتبين من جدول (7) أن أعلى نسبة من رب أسر العينة الأساسية لمتغير سن الزوج كانت من فئة سن (18 إلى أقل من 23) بنسبة 34%، وأن أعلى نسبة من رب أسر العينة الأساسية لمتغير سن الزوجة كانت من فئة سن (18 إلى أقل من 23) بنسبة 30.50%، أن أعلى نسبة في مدة الحياة

الزوجية العينة الأساسية كانت من فئة (سنة إلى أقل من سنتان)، (من سنتان إلى أقل من 3 سنوات) بنسبة 29.50%، أن أعلى نسبة من سكن الأسر عينة البحث كانت من الحضر حيث بلغت النسبة لتمثيلهم بالعينة (64%).

ثانياً: النتائج في ضوء فروض البحث

- الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - مكان السكن).
- الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - مكان السكن).
- الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية بين الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) والرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية).

الفرض الأول:

1/1 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) وفقاً لاختلاف سن الزوج.

جدول (8) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات

عينة البحث معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوج (ن=200)

مستوى الدلالة	قيمة "ف" المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي
0.05	45.78	17045.82	51137.47	3	بين المجموعات	المعايير الاقتصادية
		371.60	72834.09	196	داخل المجموعات	
0.05	44.72	18975.35	56926.06	3	بين المجموعات	المعايير الوظيفية
		424.30	83162.49	196	داخل المجموعات	
0.05	47.61	19465.91	58397.73	3	بين المجموعات	المعايير الجمالية
		408.83	80129.77	196	داخل المجموعات	
0.05	45.81	10750.65	32251.95	3	بين المجموعات	معايير الاستدامة
		234.70	46001.61	196	داخل المجموعات	
0.05	46.32	261343.89	784031.67	3	بين المجموعات	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل
		5642.53	1105935.68	196	داخل المجموعات	

يتضح من جدول (8) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوج، حيث تراوحت قيم "ف" المحسوبة ما بين (44.72: 47.61)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق معنوي بين متوسطات هذه القياسات

جدول (9) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوج باستخدام اختبار L.S.D

المحاور	سن رب الأسرة	المتوسط الحسابي	أكبر من 33 سنة	من 28 إلى أقل من 33	من 23 إلى أقل من 28	من 18 إلى أقل من 23
المحور الأول: الاقتصادية	أكبر من 33 سنة	102.41	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	89.79	12.62-	12.62-	22.57-	-----
	من 23 إلى أقل من 28	67.22	12.62-	37.21-	24.59-	2.02-
المحور الثاني: الجمالية	أكبر من 33 سنة	110.86	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	98.04	12.82-	12.82-	24.75-	-----
	من 23 إلى أقل من 28	73.29	12.82-	38.62-	25.80-	1.05-
المحور الثالث: الوظيفية	أكبر من 33 سنة	106.82	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	91.52	15.30-	15.30-	21.30-	-----
	من 23 إلى أقل من 28	70.22	15.30-	41.28-	25.98-	4.68-
المحور الرابع: الاستدامة	أكبر من 33 سنة	82.09	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	71.48	10.61-	10.61-	17.01-	-----
	من 23 إلى أقل من 28	54.47	10.61-	30.07-	19.46-	2.45-
معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل	أكبر من 33 سنة	402.18	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	350.83	51.35-	51.35-	85.63-	-----
	من 23 إلى أقل من 28	265.20	51.35-	147.18-	95.83-	10.20-

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (9) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.05 في بعض فئات السن للزوج في جميع محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي والاستبيان ككل وفقاً لسن الزوج لصالح فئة السن (أكبر من 33 سنة). وهذا يدل على أنه كلما تقدم سن الزوج كلما كان لديه المعرفة والوعي بالمعايير والمواصفات التي يجب مراعاتها عند اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن وهذا اتفق مع دراسة دينا مصطفى (2021)، بينما اختلفت هذه الدراسة مع دراسة ابتسام الزوم (2012) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التصميم الداخلي لمسكن الأسر الناشئة تبعاً لعمر الزوج.

2/1 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) وفقاً لاختلاف سن الزوجة.

جدول (10) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث
معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوجة (ن=200)

مستوى الدلالة	قيمة "ف" المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي
0.05	32.85	13827.13	41481.40	3	بين المجموعات	المعايير الاقتصادية
		420.87	82490.16	196	داخل المجموعات	
0.05	31.14	15074.00	45221.99	3	بين المجموعات	المعايير الوظيفية
		484.01	94866.57	196	داخل المجموعات	
0.05	34.61	15991.61	47974.83	3	بين المجموعات	المعايير الجمالية
		462.00	90552.67	196	داخل المجموعات	
0.05	34.51	9016.53	27049.60	3	بين المجموعات	معايير الاستدامة
		261.24	51203.95	196	داخل المجموعات	
0.05	33.38	213039.66	639118.99	3	بين المجموعات	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل
		6381.88	1250848.37	196	داخل المجموعات	

يتضح من جدول (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان
معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوجة عينة البحث، حيث تراوحت
قيم "ف" المحسوبة ما بين (31.14: 34.61)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق
معنوي بين متوسطات هذه القياسات.

جدول (11) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف سن الزوجة باستخدام اختبار L.S.D

المحاور	سن رب الأسرة	المتوسط الحسابي	أكبر من 33 سنة	من 28 إلى أقل من 33	من 23 إلى أقل من 28	من 18 إلى أقل من 23
المحور الأول: الاقتصادية	أكبر من 33 سنة	107.10	-----			
	من 28 إلى أقل من 33	98.84	8.26-	-----		
	من 23 إلى أقل من 28	73.25	33.85-	25.60-	-----	
	من 18 إلى أقل من 23	72.51	34.59-	26.33-	0.74-	-----
المحور الثاني: الجمالية	أكبر من 33 سنة	113.9	-----			
	من 28 إلى أقل من 33	108.58	5.32-	-----		
	من 23 إلى أقل من 28	83.84	30.06-	24.74-	-----	
	من 18 إلى أقل من 23	80.54	33.36-	28.04-	3.30-	-----
المحور الثالث: الوظيفية	أكبر من 33 سنة	111.00	-----			
	من 28 إلى أقل من 33	103.00	8.00-	-----		
	من 23 إلى أقل من 28	74.98	36.02-	28.02-	-----	
	من 18 إلى أقل من 23	74.28	36.72-	28.72-	0.70-	-----
المحور الرابع: الاستدامة	أكبر من 33 سنة	86.20	-----			
	من 28 إلى أقل من 33	79.07	7.13-	-----		
	من 23 إلى أقل من 28	58.60	7.13-	20.47-	-----	
	من 18 إلى أقل من 23	58.07	28.13-	21.00-	0.53-	-----
معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل	أكبر من 33 سنة	418.2	-----			
	من 28 إلى أقل من 33	389.49	28.71-	-----		
	من 23 إلى أقل من 28	287.37	130.83-	102.12-	-----	
	من 18 إلى أقل من 23	284.12	134.08-	105.37-	3.25-	-----

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (11) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في بعض فئات السن للزوجة في جميع محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي والاستبيان ككل وفقاً لسن الزوجة لصالح فئة السن (أكبر من 33 سنة). وهذا يدل على أنه كلما تقدم سن الزوجة كلما كان لديها المعرفة والوعي الكافي بالمعايير والمواصفات التي يجب مراعاتها عند اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن وهذا اتفق مع دراسة مهجة مسلم (2013) فأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معايير جودة خامات الديكور تبعاً لعمر ربه الأسرة لصالح ربات الأسر

ذوات السن المرتفع من 50 سنة فأكثر، كما نصت دراسة شيماء توفيق(2019) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) في أسلوب اختيار الفتيات المقبلات علي الزواج للأثاث ومكملاته تبعاً لعمر الفتاة لصالح الفتيات اللاتي أعمارهن 24 سنة فأكثر، كما اتفقت مع دراسة إيمان دراز وسلوي عيد (2022) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأسر في الوعي بتكامل معايير جودة التصميم الداخلي تبعاً لعمر ربه الأسرة لصالح الفئة العمرية من 45 سنة فأكثر. بينما اختلفت جزئياً مع نتائج دراسة وفاء المعجل وهدى العيد(2014) وتنتص علي انه كلما زادت الفئة العمرية لربه الأسرة قلت درجة اهتمامها بالتصميم الداخلي للمسكن والاختيار الجمالي للأثاث والمفروشات.

3/1 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث(الاقتصادية – الجمالية – الوظيفية – الاستدامة) وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية.

جدول (12) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية (ن=200)

مستوى الدلالة	قيمة "ف" المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي
0.05	49.09	17729.29	53187.86	3	بين المجموعات	المعايير الاقتصادية
		361.14	70783.69	196	داخل المجموعات	
0.05	46.53	19423.83	58271.50	3	بين المجموعات	المعايير الوظيفية
		417.43	81817.05	196	داخل المجموعات	
0.05	53.91	20876.77	62630.30	3	بين المجموعات	المعايير الجمالية
		387.23	75897.20	196	داخل المجموعات	
0.05	51.73	11526.70	34580.11	3	بين المجموعات	معايير الاستدامة
		222.82	43673.45	196	داخل المجموعات	
0.05	50.54	274789.81	824369.42	3	بين المجموعات	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل
		5436.72	1065597.94	196	داخل المجموعات	

يتضح من جدول (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية عينة البحث، حيث تراوحت قيم "ف" المحسوبة ما بين (46.53: 53.91)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق معنوي بين متوسطات هذه القياسات.

جدول (13) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية باستخدام اختبار L.S.D

من سنة إلى أقل من سنتان	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	المتوسط الحسابي	مدة الحياة الزوجية	المحاور
			----	105.98	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	المحور الأول: الاقتصادية
		----	6.96-	99.02	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	
	----	34.28-	41.24-	64.74	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	
----	11.96	22.32-	29.28-	76.70	من سنة إلى أقل من سنتان	
			----	113.38	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	المحور الثاني: الجمالية
		----	4.74-	108.64	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	
	----	37.38-	42.12-	71.26	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	
----	12.72	24.66-	29.40-	83.98	من سنة إلى أقل من سنتان	
			----	110.88	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	المحور الثالث: الوظيفية
		----	8.33-	102.55	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	
	----	36.66-	44.99-	65.89	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	
----	12.67	23.99-	32.32-	78.56	من سنة إلى أقل من سنتان	
			----	85.15	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	المحور الرابع: الاستدامة
		----	5.89-	79.26	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	
	----	27.47-	33.36-	51.79	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	
----	9.62	17.85-	23.74-	61.41	من سنة إلى أقل من سنتان	
			----	415.38	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل
		----	25.90-	389.48	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	
	----	135.80-	161.70-	253.68	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	

----	46.98	88.82-	114.72-	300.66	من سنة إلى أقل من سنتان
------	-------	--------	---------	--------	-------------------------

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (13) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.05 في بعض فئات مدة الحياة الزوجية في جميع محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي والاستبيان ككل وفقاً لمدة الحياة الزوجية لصالح المدة (من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات). وهذا يدل على أنه كلما زادت مدة الحياة الزوجية كلما كان لديهم القدرات والخبرات التي تساعدهم على الاختيار السليم لعناصر التصميم الداخلي للمسكن وهذا اتفق مع دراسة مهجة مسلم (2013) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معايير جودة خامات الديكور تبعاً لمدة الزواج لصالح مدة الزواج الأكبر واتفقت مع أسماء عوض وسلوي عيد (2019) وجود تباين دال إحصائياً في مدي تحقيق الملاءمة الاقتصادية والوظيفية والجمالية لمكاملات التصميم الداخلي للمسكن تبعاً لعدد سنوات الزواج لصالح ربات الأسر التي مدة زواجهن أقل من 5 سنوات كما اتفقت مع دراسة إيمان دراز وسلوي عيد (2022) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأسر في الوعي بتكامل معايير جودة التصميم الداخلي تبعاً لمدة الزواج لصالح من مر علي زواجهن 15 سنة فأكثر.

4/1 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات حديثاً في الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) وفقاً لاختلاف مكان السكن.

جدول (14) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لمكان السكن (ن=200)

الدالة عند 0.05	قيمة (ت)	الريف (ن=72)		الحضر (ن=128)		معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي	م
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
لصالح الحضر	6.18	27.29	70.49	20.05	91.34	المعايير الاقتصادية	1
	6.32	29.50	76.96	20.77	99.55	المعايير الوظيفية	2
	6.25	28.29	72.21	21.54	94.46	المعايير الجمالية	3
	6.25	21.54	56.46	15.98	73.19	معايير الاستدامة	4
	6.27	106.40	276.11	78.02	358.54	جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل	

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (0.05) = 1.96

يتضح من جدول (14) وجود فروق دالة إحصائياً في محاور استبيان معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي وفقاً لمكان السكن لصالح الحضر، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (6.18: 6.32)، وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية. وهذا يدل على أن سكان الحضر أكثر معرفة

وإماماً بالاعتبارات والمواصفات التي يجب مراعاتها عند اختيار عناصر التصميم الداخلي للمسكن واتفقت مع دراسة كلاً من ولاء مصطفى (2006) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الوعي والممارسات الخاصة بالاختيار والاستخدام والعناية بالأثاث والمفروشات المنزلية تبعاً لمكان السكن (ريف - حضر) لصالح ربات الأسر الحضريات، وثام معروف (2012) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.01) في حلول المشكلات الإدارية والتصميمية والتأثيثية لصالح ربات الأسر العاملات ولصالح ربات الأسر الحضر، مهجة مسلم (2013) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معايير جودة خامات الديكور تبعاً لمكان السكن لصالح الأسر المقيمين بالحضر، دراسة مهجة مسلم وشريف حورية وريهام حجاج وأمانى إبراهيم (2021) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الوعي بالتصميم الداخلي للمسكن ككل بين الزوجات حديثات الزواج والمقيمين في الريف والحضر لصالح الزوجات المقيمات في الحضر إيمان دراز وسلوي عيد (2022) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الأسر في الوعي بتكامل معايير جودة التصميم الداخلي تبعاً لمكان المسكن لصالح الحضر.

واختلفت مع دراسة منى الزاكي (2015) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الشباب المقبل علي الزواج في اتجاههم نحو متطلبات التصميم الداخلي وفقاً لمكان السكن لصالح الشباب الذين يقيمون في الريف.

الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف كلاً من (سن الزوجين - مدة الحياة الزوجية - مكان السكن).

1/2 توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف سن الزوج.

جدول (15) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني وفقاً

لاختلاف سن الزوج (ن=200)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	بين المجموعات	3	105327.55	35109.18	44.73	0.05
	داخل المجموعات	196	153825.95	784.83		
الرضا عن البيئة الخارجية	بين المجموعات	3	15199.67	5066.56	47.88	0.05
	داخل المجموعات	196	20742.01	105.83		

0.05	45.71	66736.28	200208.85	3	بين المجموعات	الرضا السكني ككل
		1459.87	286134.73	196	داخل المجموعات	

يتضح من جدول (15) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان الرضا السكني وفقاً لاختلاف سن الزوج عينة البحث، حيث تراوحت قيم "ف" المحسوبة ما بين (44.73: 47.88)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق معنوي بين متوسطات هذه القياسات.

جدول (16) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني وفقاً لاختلاف سن الزوج باستخدام اختبار L.S.D

المحاور	سن رب الأسرة	المتوسط الحسابي	أكبر من 33 سنة	من 28 إلى أقل من 33	من 23 إلى أقل من 28	من 18 إلى أقل من 23
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	أكبر من 33 سنة	145.18	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	126.46	18.72-	31.17-	-----	-----
	من 23 إلى أقل من 28	95.29	49.89-	35.48-	3.89-	-----
الرضا عن البيئة الخارجية	أكبر من 33 سنة	51.05	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	42.73	8.32-	9.77-	-----	-----
	من 23 إلى أقل من 28	32.96	18.09-	13.34-	3.57-	-----
الرضا السكني ككل	أكبر من 33 سنة	196.23	-----	-----	-----	-----
	من 28 إلى أقل من 33	169.19	27.04-	40.95-	-----	-----
	من 23 إلى أقل من 28	128.24	67.99-	48.82-	7.87-	-----
من 18 إلى أقل من 23	120.37	75.86-				

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (16) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في بعض فئات السن للزوج في جميع محاور استبيان الرضا السكني والاستبيان ككل وفقاً لسن الزوج لصالح فئة السن (أكبر من 33 سنة). وهذا يدل على أنه كلما زاد سن الزوج كلما كان ملماً بعناصر التصميم الداخلي للمسكن مما يعزز لديه الشعور بالرضا السكني واتفقت مع دراسة مني موسي وهنادي قمر (2011) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) في خصائص ومواصفات المسكن الذكي تبعاً لسن الزوج لصالح السن المرتفع.

2/2 توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف سن الزوجة.

جدول (17) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني وفقاً لاختلاف سن الزوجة (ن=200)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	بين المجموعات	3	87538.13	29179.38	33.33	0.05
	داخل المجموعات	196	171615.37	875.59		
الرضا عن البيئة الخارجية	بين المجموعات	3	13344.14	4448.05	38.58	0.05
	داخل المجموعات	196	22597.54	115.29		
الرضا السكني ككل	بين المجموعات	3	169227.01	56409.00	34.86	0.05
	داخل المجموعات	196	317116.57	1617.94		

يتضح من جدول (17) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان الرضا السكني وفقاً لاختلاف سن الزوجة عينة البحث، حيث تراوحت قيم "ف" المحسوبة ما بين (33.33: 38.58)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق معنوي بين متوسطات هذه القياسات.

جدول (18) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني

وفقاً لاختلاف سن الزوجة باستخدام اختبار L.S.D

المحاور	سن رب الأسرة	المتوسط الحسابي	أكبر من 33 سنة	من 28 إلى 33	من 23 إلى 33	من 18 إلى 23
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	أكبر من 33 سنة	152.40	----	----	----	----
	من 28 إلى أقل من 33	139.93	12.47-	----	----	----
	من 23 إلى أقل من 28	102.89	49.51-	37.04-	----	----
	من 18 إلى أقل من 23	102.00	50.40-	37.93-	3.89-	----
الرضا عن البيئة الخارجية	أكبر من 33 سنة	53.90	----	----	----	----
	من 28 إلى أقل من 33	48.91	4.99-	----	----	----
	من 23 إلى أقل من 28	34.32	19.58-	14.59-	----	----
	من 18 إلى أقل من 23	32.12	21.78-	16.79-	2.20-	----
الرضا السكني ككل	أكبر من 33 سنة	206.30	----	----	----	----
	من 28 إلى أقل من 33	188.84	17.46-	----	----	----
	من 23 إلى أقل من 28	137.21	69.09-	51.63-	----	----
	من 18 إلى أقل من 23	134.12	72.18-	54.72-	3.09-	----

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (18) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في بعض فئات السن للزوجة في جميع محاور استبيان الرضا السكني والاستبيان ككل وفقاً لسن الزوجة لصالح فئة السن (أكبر من 33 سنة). وهذا يدل على أنه كلما زاد سن الزوجة كلما اهتمت بعناصر التصميم الداخلي لتلبي لها جميع احتياجاتها مما يساعدها على الشعور بالرضا السكني واتفقت مع دراسة عفاف رفلة (2015) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) بين متوسط درجات أفراد العينة في مقياس درجة الرضا السكني تبعاً لسن ربة الأسرة لصالح ربات السر ذوات السن المرتفع، دراسة دعاء عبدالسلام ورشا علوان (2018) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) في متوسطات ممارسات الزوجات نحو كيفية استغلال الفراغات الداخلية للمسكن تبعاً لسن الزوجة لصالح الزوجات ذوات السن المرتفع.

3/2 توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية.
جدول (19) تحليل التباين في اتجاه واحد للفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية (ن=200)

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	بين المجموعات	3	112983.08	37661.03	50.50	0.05
	داخل المجموعات	196	146170.42	745.77		
الرضا عن البيئة الخارجية	بين المجموعات	3	17159.52	5719.84	59.69	0.05
	داخل المجموعات	196	18782.16	95.83		
الرضا السكني ككل	بين المجموعات	3	218186.13	72728.71	53.16	0.05
	داخل المجموعات	196	268157.45	1368.15		

يتضح من جدول (19) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في محاور استبيان الرضا السكني وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية عينة البحث، حيث تراوحت قيم "ف" المحسوبة ما بين (50.50: 59.69)، مما يتطلب استخدام اختبار L.S.D لتحديد أدق فرق معنوي بين متوسطات هذه القياسات.

جدول (20) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث لاستبيان الرضا السكني وفقاً لاختلاف مدة الحياة الزوجية باستخدام اختبار L.S.D

المحاور	مدة الحياة الزوجية	المتوسط الحسابي	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	من سنة إلى أقل من سنتان
الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	151.03	-----			
	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	140.07	10.96-	-----		
	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	90.65	60.38-	49.42-	-----	
	من سنة إلى أقل من سنتان	107.85	43.18-	32.22-	17.20	-----
الرضا عن البيئة الخارجية	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	53.43	-----			
	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	48.95	4.48-	-----		
	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	29.95	23.48-	19.00-	-----	
	من سنة إلى أقل من سنتان	36.20	17.23-	12.75-	6.25	-----
الرضا السكني ككل	من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات	204.45	-----			
	من 3 سنوات إلى أقل من 4 سنوات	189.02	15.43-	-----		
	من سنتان إلى أقل من 3 سنوات	120.60	83.85-	68.42-	-----	
	من سنة إلى أقل من سنتان	144.05	60.40-	44.97-	23.45	-----

*دالة عند مستوى (0.05)

يتضح من جدول (20) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.05 في بعض فئات مدة الحياة الزوجية في جميع محاور استبيان الرضا السكني والاستبيان ككل وفقاً لمدة الحياة الزوجية لصالح المدة (من 4 سنوات إلى أقل من 5 سنوات). وهذا يدل على أنه كلما زادت فترة الزواج كلما زاد اهتمام ربه الأسرة بعناصر التصميم الداخلي للمسكن وزاد الرضا السكني واتفقت مع دراسة حنان أبوصيري (2007) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.01) في استخدام ربات الأسر لمكملات التصميم الداخلي تبعاً لمدة الزواج لصالح سنوات الزواج الأعلى وكلما زادت فترة الزواج زاد الاهتمام بمكملات التصميم الداخلي وزاد الرضا السكني.

4/2 توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية) وفقاً لاختلاف مكان السكن.

جدول (21) دلالة الفروق بين متوسطات استجابات عينة البحث الرضا السكني

وفقاً لاختلاف مكان السكن (ن=200)

الدلالة عند 0.05	قيمة (ت)	الريف (ن=72)		الحضر (ن=128)		المتغيرات	م
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
	6.14	39.12	99.17	29.31	129.14	الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	1
	6.11	13.98	33.42	11.35	44.55	الرضا عن البيئة الخارجية	2
لصالح الحضر	6.29	52.98	132.58	40.59	173.69	الرضا السكني ككل	

قيمه (ت) عند مستوي دلالة (0.05) = 1.96

يتضح من جدول (21) وجود فروق دالة إحصائية في محاور استبيان الرضا السكني وفقاً لمكان السكن لصالح الحضر، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (6.11: 6.29)، وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية.

واتفقت مع دراسة عفاف رفلة (2015) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.01) بين متوسط درجات أفراد العينة في مقياس درجة الرضا السكني تبعاً لمكان المسكن لصالح الحضر، دراسة شيماء صقر (2018) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (0.001) بين الريفيات والحضريات في مستوي رضاهن السكني لصالح ربوات الأسر الحضريات. الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية بين الوعي بمعايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي من حيث (الاقتصادية - الجمالية - الوظيفية - الاستدامة) والرضا السكني للمتزوجات حديثاً عن (البيئة الداخلية للمسكن - البيئة الخارجية).

جدول (22) معامل الارتباط بين معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي (بأبعاده)

الرضا السكني (بأبعاده) للعينة قيد البحث (ن=200)

الرضا عن البيئة الخارجية	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي	الرضا عن البيئة الداخلية للمسكن	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي
**0.77	**0.80	**0.78	المعايير الاقتصادية
**0.64	**0.66	**0.90	المعايير الوظيفية
**0.66	**0.87	**0.81	المعايير الجمالية
**0.79	**0.84	**0.93	معايير الاستدامة
**0.77	**0.80	**0.78	معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي ككل

قيمة "ر" الجدولية = 0.20

يتضح من جدول (22) توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين معايير جودة اختيار عناصر التصميم الداخلي (بأبعاده) الرضا السكني (بأبعاده) للعينة قيد البحث حيث تراوحت قيمة "ر" الجدولية ما بين (0.66: 0.93) وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى (0.05).

المراجع:

أولاً: المراجع العربية

- 1- أسماء حميدة عوض، سلوى على عيد (2019): "الملاءمة الوظيفية والجمالية والاقتصادية لمكاملات التصميم الداخلي في المسكن وعلاقتها بالرضا عن الحياة الأسرية لدى ربات الأسر"، المؤتمر الدولي الثاني، "التعليم النوعي وخريطة الوظائف المستقبلية"، (14 - 15) أبريل، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية - جامعة المنيا ، 1، 22 - 75.
- 2- إلهام نصر عبدالرحمن (2014): فاعلية برنامج إرشادي باستخدام تكنولوجيا المعلومات لتنمية وعى المقبلين على الزواج بتأثير وتجميل المسكن، رسالة دكتوراه، كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية .
- 3- بوخلوة باديس (2016): أثر تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على جودة المنتجات النفطية، دراسة ميدانية في مؤسسة سوناطراك - قسم التكرير، رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التيسير، قسم علوم التيسير -جامعة قاصد مرباح ورقلة، الجزائر.
- 4- حنان محمد السيد أبوصيري، رشا عبد العاطي راغب (2012): "ممارسات ربه الأسرة نحو التخزين في الفراغات الداخلية للمسكن وعلاقتها بالملائمة الوظيفية للبيئة السكنية"، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي، 28، 1-32.
- 5- دعاء عمر عبدالسلام، رشا عبدالله علوان (2018): "وعى الزوجات بالتكامل الوظيفي والجمالي لمساحات التخزين في الفراغ الداخلي للمسكن الاقتصادي وعلاقته بالرضا السكني"، المؤتمر الدولي السادس - العربي العشرون للاقتصاد المنزلي "الاقتصاد المنزلي وجودة التعليم"، 23-24 ديسمبر، مجلة الاقتصاد المنزلي، 28(4)، 379-422.
- 6- ربيع محمود نوفل; سلوى زغلول طه زباب عبدالحميد مشعل، شيماء أحمد توفيق (2013): "الملاءمة الوظيفية للمسكن وعلاقته بالأمن النفسي للطفل الكفيف"، مجلة العلوم الزراعية، كلية الزراعة - جامعة المنصورة، جمهورية مصر العربية، 4(9)، 1673-1697.
- 7- روند حمد الله أبو عزوز (2013): أثر التصميم الداخلي في إنجاز محتوى الفضاءات المعمارية الداخلية والخارجية المباني السكنية المنفصلة (الفلل) في نابلس نموذجاً، رسالة ماجستير كلية الدراسات العليا - جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

- 8- سميرة أحمد قنديل؛ عطية السعيد شاهين؛ فضل السيد عبدة الديب، إيمان إبراهيم حواس (2012): "الرضا السكنى وعلاقته بتأثير المسكن الاقتصادي لدى الشباب بمدينة دمياط الجديدة، المؤتمر السنوي (العربي السابع - الدولي الرابع)، كلية التربية النوعية بالمنصورة - جامعة المنصورة، جمهورية مصر العربية، 1601-1634.
- 9- سناء ساطع عباس، صبا صالح شلال (2017): "رضا الساكنين في البيئة السكنية"، المجلة العراقية للهندسة المعمارية، العراق، 1(1)، 37 - 52.
- 10- غادة "محمد حسنى" النوبى (2021): "أثر برنامج تدريبي في التربية الأسرية قائم على مدخل التحليل الأخلاقي لتنمية الوعي بالتنمر الأسري ومهارات إدارة الأزمات الأسرية لدى المتزوجات حديثا"، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، 87، 1113 - 1179.
- 11- محمد حامد ضيف الله (2017): "اعتبارات التصميم الداخلي للمسكن في العمارة الإسلامية بمصر"، مجلة العمارة والفنون والعلوم الإنسانية، الجمعية العربية للحضارة والفنون الإسلامية، جمهورية مصر العربية، 552، 8 - 568.
- 12- محمد سرحان المحمودي (2019): "مناهج البحث العلمي، ط3، دار الكتب، صنعاء، اليمن.
- 13- مروة جبار الدليمي (2014): "أسس التصميم الداخلي والديكور، شركة دار الأكاديميون للنشر والتوزيع، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.
- 14- منار عبدالرحمن خضر؛ وئام على معروف، دينا عبدالله مصطفى (2021): "معايير الجودة لعناصر التصميم الداخلي للمسكن وعلاقتها بالكفاءة الوظيفية لربة الأسرة"، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي، 37 (1)، 1 - 50.
- 15- منى بنت عبدالعزيز الخيني (2018): "التصميم الداخلي للمسكن وعلاقته بالتوافق النفسي الاجتماعي لربة الأسرة"، مجلة الاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة المنوفية، جمهورية مصر العربية، 28(1)، 299-337.
- 16- مهجة إسماعيل مسلم (2013): "معايير جودة بعض خامات الديكور وعلاقتها بتلوث البيئة السكنية"، مجلة الاقتصاد المنزلي الجمعية المصرية للاقتصاد المنزلي، القاهرة، 29، 75 - 106.
- 17- مهجة إسماعيل مسلم (2014): "مواصفات أثاث المسكن وعلاقته بالأمان لدى الأطفال" بحث منشور، مجلة العلوم الزراعية، كلية الزراعة - جامعة الإسكندرية، 59 (1)، 83-112.
- 18- مهجة إسماعيل مسلم، أمل عطية عابدين (2013): "فاعلية التشكيل الفني للخامات النسيجية في إثراء القيم الجمالية والنفعية لبعض مكملات التصميم الداخلي للمسكن العربي"، مجلة علوم وفنون - جامعة حلوان، 25 (3)، 115 - 134.

- 19- نادية حسن أبوسكينة، وئام على معروف (2012): تأثير وديكور المسكن النظرية والتطبيق، دار الفكر، القاهرة، جمهورية مصر العربية.
- 20- هند إبراهيم المظلوم، أسماء جمال الكردي (2018): "ممارسات ربه الأسرة نحو تحقيق المرونة التصميمية للمسكن الاقتصادي وانعكاسها على الرضا السكنى"، مجلة بحوث عربية في مجالات التربية النوعية، رابطة التربويين العرب، 10، 111-162 .
- 21- هويدا مصطفى زغلول (2016): "علاقة بعض العوامل الاجتماعية والاقتصادية نحو اختيار الأثاث والمفروشات ومكملات الديكور لدي عينة من طالبات كلية الزراعة جامعة القاهرة، مجلة الإسكندرية للتبادل العلمي، كلية الزراعة - جامعة الإسكندرية، جمهورية مصر العربية، 37(2)، 287 - 298 .
- 22- وفاء بنت عبدالرحمن المعجل، هدي بنت عبدالرحمن العيد (2014): "دور ربه الأسرة السعودية في اختيار الأثاث والمفروشات وعلاقته بالتوافق الزوجي"، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس - كلية التربية، 3 (38)، 163 - 210.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 23- Abdu, A.; Hashim, A. ; Samah, S. & Syed (2014). "**Relations Between background characteristics and Residential Satisfaction of Young Household in Unplanned Neighbourhoods in Kano, Nigeria**". IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS), 19(10), New York, USA, 138-145.
- 24- Arorah, S. (2014). "**Applying ISO 9000Quality management system** " Geneve International trade Center.
- 25- Dokoushkani, F.; Moradi, B.; Mehrad, A.; Razali., A. & Ostadagha, Mouna. (2014): "**Relationship Between Enviromental Aspects Of Housing Welfare And Residential Satisfaction**". International Journal Of Technical Research and Applications , 2 (3) , INDAL,PP.36-40.
- 26- Nina, Z. ; Turnbull, A. & jean Ann, S. (2009): "**Family Quality of life: Moving from measurement to application** , Journal of Policy and practice in intellectual Disabilities , 6 (1), 25-31.